

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА



УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Татарстан

ул. Москвитина, д. 55, г. Казань, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

15.06.2018 № УИ-05/8570

На № _____ от _____

Буров

30 мая 2018г.

МОНОПОЛИЯГӘ КАРШЫ
ФЕДЕРАЛЬ ХЕЗМӘТ

Монополиягә каршы
Федераль хезмәтнең
Татарстан Республикасы
буенча идарәсе

Мәскәү ур. 55 йорт, Казан шәһәре, 420021
тел.: (843) 236-89-22, факс (843) 238-19-46
e-mail: to16@fas.gov.ru

Сатанов

ООО УК «Ремжилстрой»

423825, РТ, г. Набережные
Челны, ул. Татарстан, д. 6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу №А05-653/2018
об административном правонарушении

г. Казань

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан Павлов Игорь Николаевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №А05-653/2018, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), возбужденного в отношении юридического лица – ООО УК «Ремжилстрой» (423825, РТ, г. Набережные Челны, ул. Татарстан, д. 6, ИНН 1650228011; КПП 165001001; ОГРН 1111650013771; дата внесения записи в ЕГРЮЛ 28.07.2011),

УСТАНОВИЛИ:

Решением комиссии Татарстанского УФАС России 20 июня 2017 года по рассмотрению дела №05-211/2016 о нарушении антимонопольного законодательства ООО УК «Ремжилстрой» признано нарушившим пункт 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении и исполнении соглашения о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок замены лифтового оборудования многоквартирных домов г. Набережные Челны, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан из ФАС России поступило обращение ООО «ПКФ «Титан» (исх. № ФАС России ЦА/19774/16 от 28.03.2016, в котором сообщалось, в частности, следующее: «В городе

Набережные Челны Республики Татарстан техническое обслуживание пассажирских лифтов уже более 12-ти лет осуществляется группой компаний ЧЕЛНЫЛИФТ под общим руководством Подсекаева Михаила Ивановича».

В рамках проверки указанной информации Управлением были направлены соответствующие запросы в организации, осуществляющие управление многоквартирными жилыми домами г. Набережные Челны.

По итогам изучения предоставленной информации установлено, что организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами ООО «УО «Челныстройремонт», ООО Управляющая компания «Махалля», ООО «ПКФ «Жилкомсервис», ООО УЖК «Ключевое» за 2014-2016 гг. договоры на техническое обслуживание лифтового оборудования заключались с ООО «Челны-лифт».

На основании изложенного издан Приказ Татарстанского УФАС России от 06.09.2016 г. № 02/348-к о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Челны-Лифт», ООО «УО «Челныстройремонт», ООО Управляющая компания «Махалля», ООО «ПКФ «Жилкомсервис», ООО УЖК «Ключевое» по признакам нарушения части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения и участия в нем в целях устранения других хозяйствующих субъектов с рынка услуг по эксплуатации и обслуживанию лифтового хозяйства в г. Набережные Челны.

На заседании Комиссии 05.06.2017 представителями ПАО «КМЗ», привлеченного к участию в деле в качестве ответчика определением от 06 апреля 2017 года, было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения настоящего дела в связи с необходимостью предоставления дополнительного времени для подготовки позиции Общества по делу и предоставления дополнительных документов. В обоснование указанного ходатайства Обществом, в частности, указано, что у ПАО «КМЗ» в настоящее время полностью сменился состав со времени возникновения рассматриваемых правоотношений. Кроме того, Обществом отмечено, что о сути вменяемого нарушения ПАО «КМЗ» стало известно только при получении заключения об обстоятельствах дела.

Вместе с тем, Комиссия не находит оснований для удовлетворения заявленного ходатайства на основании следующего.

ПАО «КМЗ» было привлечено к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве лица, обладающего сведениями, определением исх.№ИП-05/2514 от 17.02.2017. Указанное Определение было получено Обществом 28.02.2017, что является временем, с которого Обществу стало известно о рассмотрении настоящего дела. Указанным Определением у Общества был запрошен ряд сведений. Вместе с тем, ПАО «КМЗ» запрошенные сведения в указанный срок не предоставило, на заседание Комиссии представитель завода направлен не был, каких-либо ходатайств об отложении заседаний, о разъяснении и проч. Обществом в адрес антимонопольного органа не направлено. В связи с указанным фактом Татарстанским УФАС России в отношении ПАО «КМЗ» было возбуждено и рассмотрено дело об административном правонарушении №А05-616/2017, по результатам которого Общество было признано нарушившим ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ. На рассмотрение указанного дела представитель Общества также не являлся, сведения, какие-либо ходатайства не направлялись.

В связи с отсутствием запрошенной антимонопольным органом информации от ПАО «КМЗ», Заседание Комиссии Татарстанского УФАС России по делу №05-211/2016, назначенное на 10 марта 2017 года, было отложено, в адрес ПАО «КМЗ» было направлено определение об отложении дела №05-211/2016 (исх.№ИП-05/4212 от 17.03.2017), которым у Общества информация была запрошена повторно.

Информацию, согласно названному определению, надлежало представить в срок до 04.04.2017. Указанное определение было получено Обществом 30.03.2017. Вместе с тем, 04.04.2017, ПАО «КМЗ» информация по названному определению (ходатайство о продлении срока ее предоставления либо мотивированное сообщение о невозможности предоставления запрашиваемых сведений) в антимонопольный орган не поступила.

27.04.2017 представитель ПАО «КМЗ» был ознакомлен с материалами дела №05-211/2016, после чего от Общества также не поступило никаких сведений.

Таким образом, на протяжении всего рассмотрения настоящего антимонопольного дела ПАО «КМЗ» не предоставляло информации в адрес антимонопольного органа, не направляло представителя на заседания Комиссии, хотя было заблаговременно о них уведомлено.

Заключение об обстоятельствах дела было направлено в адрес Общества 18 мая 2017 года, получено ПАО «КМЗ» 24 мая 2017 года (почтовый идентификатор №42199311097369). Таким образом, у Общества имелось достаточно времени ознакомиться с заключением. Кроме этого, осознав недостаточность времени для формирования своей позиции, Общество могло заявить ходатайство о рассмотрении дела заблаговременно, предоставив документы, подтверждающие указанное ходатайство. Вместе с тем, ходатайство поступило в антимонопольный орган непосредственно в день рассмотрения дела – 05.06.2017 без каких-либо документов, подтверждающих невозможность формирования позиции Общества на указанную дату.

Таким образом, Комиссией установлено, что ПАО «КМЗ» имело достаточно времени для подготовки к рассмотрению дела №05-211/2016, вместе с тем, не воспользовалось своими правами, в том числе, на участие в заседаниях Комиссии, и всех зависящих от него мер не предприняло.

Проверив обоснованность доводов, проанализировав предоставленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В рамках рассмотрения дела №05-211/2016 по информации, полученной от Городского расчетного центра г. Набережные Челны (вх.№12706 от 02.11.2016), установлено, что в 2014-2016 годах платежи от населения за обслуживание лифтового оборудования многоквартирных жилых домов поступали на счета 5 организаций:

- ООО «Челнылифтмонтаж» (директор и совладелец - Подсекаев Михаил Иванович (55%), второй владелец – Подсекаев Иван Михайлович (45%), деятельность прекращена 27 февраля 2015 года);

- ООО «Челнылифт» (г. Набережные Челны, проезд. Индустриальный, 19; долями владели, в том числе, Подсекаевы Михаил Иванович (52%, бывший руководитель) и Иван Михайлович (16%), деятельность прекращена 16 октября 2014 года);

- ООО «Челны-Лифт» (г. Набережные Челны, проезд. Индустриальный, 19; директор и совладелец - Подсекаев Михаил Иванович (52%), второй владелец – Подсекаев Иван Михайлович (48%), действующая организация с 08 августа 2014 года).

- ООО ТК «Татпромтек»;
- ООО «Лифтпромсервис».

Таким образом, ООО «Челнылифтмонтаж», ООО «Челнылифт», ООО «Челны-Лифт» являлись организациями, фактически подконтрольными одним лицам.

Причины появления новых организаций с аналогичной деятельностью и учредителями, а также прекращения деятельности ранее действующих представители ООО «Челны-Лифт» на заседаниях Комиссии Татарстанского УФАС России пояснить не смогли.

При этом, по информации, полученной у Городского расчетного центра г. Набережные Челны, в городе действует 28 организаций, осуществляющих управление многоквартирными жилыми домами. Из них у двух организаций договоры на обслуживание лифтового оборудования большей части МКД заключены с ООО ТК «Татпромтек», у 10 организаций – с ООО «Лифтпромсервис», у 16 организаций – с ООО «Челны-Лифт».

Комиссией, исходя из выручки, полученной названными организациями от обслуживания лифтового оборудования в многоквартирных домах г. Набережные Челны, установлено следующее положение хозяйствующих субъектов на рассматриваемом рынке:

Организация	2014 год		2015 год		9 мес. 2016 года	
	руб.	%	руб.	%	руб.	%
ООО "Челнылифт"	5981607,30	2,40	1735585,56	0,66	849112,61	0,42
ООО "Челнылифтмонтаж"	193116919,73	77,50	653606,99	0,25	0,00	0,00
ООО "Челны-Лифт"	37931081,06	15,22	243967313,22	92,96	185546867,76	91,76
ООО ТК "Татпромтек"	6719905,68	2,70	8243749,82	3,14	7313867,73	3,62
ООО "Лифтпромсервис"	5443997,81	2,18	7836531,53	2,99	8494819,44	4,20
ИТОГО	249193511,58		262436787,12		202204667,54	

Таким образом, на ООО «Челны-Лифт» в среднем за 2014-2015 годы приходилось более 55% рынка обслуживания лифтового оборудования многоквартирных домов г. Набережные Челны. Совокупная доля ООО «Челнылифт», ООО «Челнылифтмонтаж», ООО «Челны-Лифт» в указанный период составила 94,48% рынка. В 2016 году (по данным за 3 первых квартала) на долю ООО «Челны-Лифт» приходилось более 90% рынка. При этом, ни в одном из рассматриваемых календарных годов доли ООО «Лифтпромсервис» и ООО ТК «Татпромтек» на рассматриваемом рынке не достигали значения в 5%, что свидетельствует о высокой концентрации рассматриваемого товарного рынка и затрудненном доступе на него.

От ООО «Челны-Лифт» Комиссией были получены возражения на заключение об обстоятельствах дела (вх.№9649 от 31.05.2017), согласно которым, по мнению Общества, отраженный выше обзор рынка не соответствуют действительности в связи с отсутствием в распоряжении Городского расчетного центра г. Набережные

обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании информации, представленной ООО УК «Ремжилстрой» в ходе рассмотрения дела №А05-653/2018, Комиссией установлено, что за период с 2015 по 2017 годы выручка правонарушителя, полученная на товарном рынке установки (замены) и обслуживания (эксплуатации) лифтового оборудования многоквартирных домов, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение отсутствует.

В соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ штраф, подлежащий наложению в отношении лица, совершившего административное правонарушение должен составлять не менее пятидесяти тысяч рублей.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении №А05-653/2018 должностным лицом не установлены.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела, документы, представленные обществом, оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия при осуществлении производства по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу №А05-653/2018 об административном правонарушении, анализа материалов по настоящему делу, размер административного штрафа, подлежащего наложению составит 50 000,00 рублей.

При таких обстоятельствах назначенное административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.4 ст.14.32 КоАП РФ, соответствует характеру совершенного обществом административного правонарушения, его материальному положению, характеру производственной деятельности и направлено на предупреждение избыточного ограничения прав юридического лица с учетом конкретных обстоятельств дела.

ООО УК «Ремжилстрой» о дате, времени и месте рассмотрения протокола и материалов по делу №А05-653/2018 извещено надлежащим образом, что подтверждается отметкой о получении копии протокола уполномоченным лицом по доверенности.

В день рассмотрения протокола и материалов по делу №А05-653/2018 об административном правонарушении (30 мая 2018 года в 16 часов 00 минут) для участия в административном производстве в Татарстанское УФАС России явился представитель ООО УК «Ремжилстрой» по доверенности №б/н от 15.05.2018г. Салахова Г. Р.

На основании изложенного, руководствуясь статьями: ст.3.5, ст.4.1, ст.14.32, ст.23.48, ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – ООО УК «Ремжилстрой» (423825, РТ, г. Набережные Челны, ул. Татарстан, д. 6, ИНН 1650228011; КПП 165001001; ОГРН 1111650013771; дата внесения записи в ЕГРЮЛ 28.07.2011) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

Применить в отношении юридического лица – ООО УК «Ремжилстрой» (423825, РТ, г. Набережные Челны, ул. Татарстан, д. 6, ИНН 1650228011; КПП 165001001; ОГРН 1111650013771; дата внесения записи в ЕГРЮЛ 28.07.2011) меру ответственности в виде административного штрафа в размере 50 000,00 (пятьдесят тысяч рублей).

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 (шестидесяти) дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 статьи 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 КоАП РФ.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя - Отделение - НБ Республика Татарстан;

БИК Банка - 049205001;

Расчетный счет - 40101810800000010001;

Получатель - УФК МФ РФ по РТ (Татарстанское УФАС России)

ИНН получателя - 1653003714

КПП получателя - 165501001;

ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - 161 1 16 02010 01 6000 140;

Назначение платежа – УИН 16108061300001242505 денежное взыскание (штраф) по делу №А05-653/2018 за нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об

административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. «229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии со статьей 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя



И. Н. Павлов

Исп. Акперова Л. А.

☎ 8(843) 238-30-59